

PROTOKÓŁ

Z WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWE MEDYK W LUBLINIE ODBYTEGO W DNIU 10 MAJA 2018 R. w Lubelskiej Szkole Biznesu Wydział Matematyczno – Przyrodniczy w Lublinie ul. Konstantynów 1H

Dnia 10 maja 2018 R. Z-ca Przewodniczącego Rady Nadzorczej P. Krzysztof Pacewicz otworzył obrady Walnego Zgromadzenia Mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej Medyk w Lublinie. Następnie przystąpił do wyboru Prezydium WZ tj.: przewodniczącego, sekretarza oraz dwóch asesorów.

Ad. 2

Zgłoszona kandydaturę P. Krzysztofa Stanowskiego na przewodniczącego obrad WZ. Pan Stanowski wyraził zgodę. Zgłoszona została kandydatura P. Mariana Saby, który nie wyraził zgody. Za wyborem P. Krzysztofa Stanowskiego głosowało 27 osób, przeciw 3, wstrzymała się 1.

Kandydaci na sekretarza WZ: Pani Hanna Wilczek, która wyraziła zgodę. Głosowanie: za 33, przeciw 0, wstrzymał się 1,

Zgłoszono 2 kandydatów na asesorów WZ:

1. Rogoziński Jacek – wyraził zgodę
2. Lesiak Marek- wyraził zgodę

głosowanie en bloc: głosów za 31, przeciw 0, wstrzymał 2

P. Stanowski odczytał przedłożone pełnomocnictwa do udziału WZ. Wpłynęło jedno pełnomocnictwo w którym Pan Marian Wójcik upoważnia do udziału w WZ oraz głosowaniu Pana Michała Wójcika.

Ad. 3

Przewodniczący WZ zaproponowała zmianę w porządku obrad WZ aby pkt.13 przenieść jako pkt 8A. Zmiana porządku obrad została przyjęta przez aklamację.

Ad. 4

Następnie przystąpiono do głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia Mieszkańców z dnia 8 czerwca 2017 r. - za przyjęciem protokołu głosowało 33 członków, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Ad. 5

Przewodniczący WZ zaproponował połączenie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej i Wnioskowej w jedną komisję. Nie było sprzeciwu członków WZ. Mecenas Zbigniew Lange wyjaśnił, iż członek Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej nie może kandydować do Rady Nadzorczej.

Kandydaci do komisji Mandatowo – Skrutacyjnej:

1. Aleksandra Chomik – wyraziła zgodę
2. Edyta Jakiewicz – Bajorek – wyraziła zgodę
3. Wioletta Stafińska – wyraziła zgodę

Głosowana odbyło się łączenie na wszystkich członków komisji: głosów za 34, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Od tego momentu można składać wnioski w formie pisemnej.

Do Przewodniczącego WZ wpłynęło pełnomocnictwo udzielone przez P. Beatę Wieczorek P. Szymonowi Wieczorkowi.

Kandydaci do komisji Wyborczej:

1. Krzysztof Pacewicz – wyraził zgodę
2. Szymon Wieczorek – wyraził zgodę

3. Anna Adamska – wyraziła zgodę

Głosowanie odbyło się łącznie na wszystkich członków komisji: głosów za 32, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad.6

Prezes Zarządu P. Andrzej Rumiński przedstawił sprawozdanie zarządu. Ponieważ część finansowa będzie omawiana w sprawozdaniu finansowym Prezes Zarządu omówił szczegółowo wykonane prace w ramach posiadanego funduszu remontowego poszczególnych nieruchomości. Dane liczbowe zawarte zostały w sprawozdaniu z wykonania planu funduszu remontowego za rok 2017 zatwierdzonego przez RN. Prezes poinformował, iż w całości wynajęty został lokal usługowy przy ul. Ułanów 13 w cenie 18 zł netto za m². Po omówieniu sprawozdania Prezes Zarządu zawniósł o zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności zarządu za rok 2017.

Ad.7

Główna Księgowa Pani Luiza Skrzek omówiła sprawozdanie finansowe za rok 2017 przedstawiając przychody i koszty prowadzonej działalności oraz aktywa i pasywa SM. Przedstawiła również wysokość środków finansowych SM.

Ad. 8

Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej Pan Krzysztof Pacewicz przedstawił sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej za rok 2017. Poinformował, że RN odbyła 9 protokołowanych posiedzeń oraz podjęła szereg uchwał, z których najważniejsze dotyczą zatwierdzenia wykonania planu kosztów i opłat oraz planu remontów za rok 2017. Z-ca Przewodniczącego RN zawniósł o przyjęciu sprawozdań przedstawionych przez Zarząd oraz o udzielenie absolutorium Zarządowi SM Medyk. (Sprawozdanie z działalności RN stanowi załącznik do dokumentów z WZ).

Dyskusja dotycząca przedstawionych sprawozdań z działalności spółdzielni za rok 2017.

Przewodniczący WZ zarządził dyskusję dotyczącą przedstawionych sprawozdań.

Głos zabrała Aleksandra Chomik z budynku nr 29 – w imieniu 48 mieszkańców, którzy wnioskuje o modernizację placu zabaw. Przypomniała, iż taki wniosek był stawiany na poprzednim WZ, ale nie został zrealizowany z powodu braku środków. Istniejący plac zabaw nie jest bezpieczny dla dzieci, a większość umieszczonych tam urządzeń pochodzi sprzed wielu lat. Piaskownica nie istnieje. Zjeżdżalnia ma złamane stopnie, huśtawka jest urwana. Mieszkańcy proszą aby spółdzielnia znalazła przestrzeń na zorganizowanie niewielkiego boiska do gry w piłkę.

Postawiono wniosek o następującej treści: „wnioskujemy o modernizację, która w naszym odczuciu powinna polegać na:

- wymianie płotu wokół placu zabaw
- stworzeniu piaskownicy,
- wymianie huśtawek,
- instalacji 2, 3 nowych urządzeń,
- zamontowaniu 2 ławek.

Prosimy również o to żeby zrehabilitować trawnik, który znajduje się wokół placu zabaw i znaleźć przestrzeń na boisko dla starszych dzieci, które też potrzebują swojej przestrzeni do tego żeby funkcjonować w naszej społeczności.”

Głos zabrał P. Adam Osiński z nieruchomości nr 25 – pytanie odnośnie sprawozdania RN – czy były rozpatrywane skargi odnośnie Zarządu.

Do prezydium WZ złożono wniosek formalny, który nie spełniał cech wniosku formalnego z tego względu Przewodniczący WZ wyjaśnił pojęcie i sposób składania wniosków formalnych. Pan Marian Saba poprosił jednak o odczytanie tego wniosku. Przewodniczący WZ jeszcze raz

stwierdził, że nie jest to wniosek o charakterze formalnym, ale jeśli taka jest wola autora to przekaże wniosek do Komisji Wnioskowej w celu późniejszego poddania pod głosowanie. Pan Saba wyraził na to zgodę.

Pani Anna Liber – zabrała głos w sprawie placu zabaw mówiąc, iż lokalizacja placu zabaw pomiędzy dwoma budynkami nr 27 i 29, jest uciążliwa z powodu hałasu. Odniosła się również do degradacji trawnika, która w ostatnim czasie została dokonana przez granie w piłkę. Stwierdzając, iż administracja SM nie reaguje na takie zachowanie a wręcz daje na to zgodę. Istniejący plac zabaw przeznaczony jest dla małych dzieci. Spółdzielnia nie ma takiego obowiązku aby budować boiska. To rodzice odpowiadają za wychowanie dzieci i powinni zabezpieczyć im czas wolny od zajęć i wskazać miejsce gdzie mogą grać w piłkę. Te zabawy są bardzo głośne, ponieważ jest bardzo dużo dzieci (jednego dnia bawiło się ponad 30 dzieci). Dodatkowo hałas potęgują plastikowe zabawki, hulajnogi itp. Zabawy przeciągają się do godziny 22. Stąd prośba do spółdzielni o umieszczenie tablic co można robić a czego nie.

Proszę o informacje co się stało z dwoma wyciętymi drzewami przy placu zabaw.

Prezes Zarządu udzielając odpowiedzi w kwestii placu zabaw poinformował, iż w tym roku zostanie zakupiona nowa piaskownica i huśtawka. Podkreślił również, że z uwagi na zachowanie bezpieczeństwa na istniejącym placu zabaw zamontowana zostanie taka ilość urządzeń, która nie będzie naruszała zasad bezpieczeństwa.

Odnosząc się do dwóch wyciętych drzew przy placu zabaw Prezes wyjaśnił, iż drzewa były uszkodzone w taki sposób, że zagrażały bezpieczeństwu i za zgodą wydziału ochrony środowiska zostały wycięte.

Sprawa boiska do gry – przy budynku Ułanów 13 jest teren w zarządzie UM. Prezes Zarządu wyjaśnił, iż rozmawia z miastem na temat udostępnienia tego terenu na urządzenie boiska. Z dziećmi można wybrać się również na orlik, gdzie są spełnione normy bezpieczeństwa.

Pan Krzysztof Pacewicz przypomniał, że pod koniec każdego roku kierowane są do mieszkańców zapytania o propozycje co do wydatków finansowanych z funduszu remontowego, co jest bardzo pomocne przy planowaniu zadań na rok przyszły.

P. Krzysztof Pacewicz poinformował o tym, iż Rada Nadzorcza przez ostatnie 6 lat rozpatrywała wnioski i zapytania mieszkańców, które były do niej kierowane.

P. Anna Liber – proponuje zamieszczenie tablic informacyjnych o tym jak dzieci mają się zachowywać, bo to jest przyjęte w każdej spółdzielni, są również regulaminy na placach zabaw.

Seniorzy również mogą się domagać zorganizowania siłowni na wolnym powietrzu. Zawniosowano o uzupełnienie nasadzeń w miejscu wyciętych drzew, oraz dokonanie odświeżenia płotków i łańcuchów. Pani Liber zapytała kto będzie finansował rekultywację trawnika zniszczonego podczas gry w piłkę? Dlaczego nie umieszczono tablic zakazujących niszczenia zieleni i gry w piłkę na trawnikach?

P. Adam Osiński ponawia pytanie do Rady Nadzorczej - jeśli była złożona skarga to czy była i w jakim zakresie została rozpatrzona? Ta skarga dotyczy opłaty za zaplombowanie zabezpieczenia przedlicznikowego, który znajduje się na klatce schodowej na parterze. Ten bezpiecznik uległ spaleni. Zaraz po tej awarii była powiadomiona Rada Nadzorcza, później następne pisma były składane. Czy w końcu ta sprawa została rozpatrzona przez RN i z jakim rezultatem, chciałbym otrzymać odpowiedź. W zależności od odpowiedzi chciałbym być może jeszcze zabrać głos, jeśli odpowiedź nie będzie mnie satysfakcjonowała.

P. Szymanek - Ułanów 27 –zabrała głos w sprawie zastosowania różnej grubości styropianu przy dociepleniach balkonów. Zastosowanie styropianu o grubości 15 cm znacznie zmniejszyło ich przestrzeń. Pani zapytała P. Prezesa czy sprzęta po swoim psie i gdzie wyrzuca odpady?

Przewodniczący WZ przesunął kwestie sprzątnięcia odchodów po psach do dalszej części zebrania z uwagi na brak związku ze sprawozdaniami z działalności SM.

Marcin Daniluk – Ułanów 21 – proponuje rozpatrzenie sprawy placu zabaw i boiska oddzielnie. Zaproponował urządzenie placu zabaw na terenie za garażami w roku następnym, zaznaczając, iż zgromadzimy wówczas więcej środków na ten cel.

Pani Hanna Wilczek – czy nowe oświetlenie wzdłuż ulicy Ułanów, gdzie było bardzo ciemno, finansowane było ze środków spółdzielni?

Prezes A. Rumiński odpowiedział, iż koszt wymiany przedmiotowego oświetlenia pokryty został z funduszu celowego Rady Dzielnicy Konstantynów.

P. Michał Wójcik – poruszył sprawę remontu schodów wejściowych do klatek 1 i 2 w bloku nr 21. Kto podjął decyzję wylania betonowych schodów i jak to się ma do architektury naszego osiedla? Jaka jest dbałość o wizerunek tego wszystkiego. Jest niespełna rok a mamy na tym glony, beton wylano tak, że uniemożliwia położenie teraz na nim płytek. Większość mieszkańców jest z tego niezadowolona ale nie przychodzi do spółdzielni. Kwota 6000 tys. zł za wylewkę, też wydaje się zbyt wysoka. Dlaczego chodnik wokół tych schodów nie został naprawiony? Ulica dojazdowa jest w bardzo złym stanie – dlaczego nie jest naprawiana?

Prezes Zarządu odnosząc się w pierwszej kolejności do remontu schodów odpowiedział, iż stan techniczny schodów stanowił zagrożenie dlatego ich naprawa była konieczna. Komisja przetargowa dokonała wyboru wykonawcy z kilku ofert, które wpłynęły, kierując się kryterium najniższej ceny. Chodnik przy wejściu do klatek zostanie naprawiony jeśli wystarczy środków z funduszu remontowego, przy okazji innych prac brukarskich zaplanowanych na ten rok.

Odnosząc się do propozycji urządzenia placu zabaw w innym miejscu Prezes Zarządu podkreślił, iż kluczowe znaczenie ma ograniczona powierzchnia terenów w zarządzie naszej spółdzielni. Jedyne miejsce, którym możemy w pełni dysponować jest plac przy parkingu samochodowym.

P. Michał Wójcik – czy ktokolwiek w Zarządzie zna się na prawie budowlanym i jak wykonuje się projekty?

P. Anna Liber – ponawia pytanie kto będzie finansował rekultywację zniszczonego trawnika?

Przewodniczący wyjaśnił, iż nie jest to przedmiotem sprawozdania za rok 2017.

P. Adam Osiński – stwierdza, iż nie uzyskał odpowiedzi na postawione pytanie. Jeśli Rada Nadzorcza nie udzieli odpowiedzi to swoje zapytanie kieruje do Prezesa spółdzielni.

P. Krzysztof Pacewicz – poinformował, że wniosek Pana Osińskiego był rozpatrywany na posiedzeniu 7 maja br. Po dyskusji w kwestii poniesienia kosztu zaplombowania licznika w kwocie 36 zł sprawa skierowana została do opinii mecenasa. Wyjaśnił, że RN nie potrafiła podjąć rozstrzygnięcia czy koszt ten ma ponieść lokator czy spółdzielnia. Mecenas przygotowuje odpowiedź w tym zakresie.

Z uwagi na brak dalszych wniosków i pytań dotyczących sprawozdań za rok 2017 Przewodniczący WZ zamknął dyskusję w tym temacie.

Ad. 8A

Po zamknięciu dyskusji na temat sprawozdań odbyło się podjęcie uchwał w sprawach:

1. zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności za 2017 r. – głosów za 31 , przeciw 0 , wstrzymujących 8,
2. zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2017 r. - głosów za 35 , przeciw 0 , wstrzymujących 5,
3. przeznaczenie nadwyżki bilansowej - głosów za 40, przeciw 0, wstrzymujących 0
4. zatwierdzenie sprawozdania Rady Nadzorczej z działalności w 2017 r. - głosów za 39, przeciw 0 , wstrzymujących 1,
5. udzielenie absolutorium Zarządowi:
 - a) absolutorium dla Prezesa Zarządu P. Andrzeja Rumińskiego - głosów za 27, przeciw 1, wstrzymujących 10,

- b) absolutorium dla Członka Zarządu P. Marka Lesiaka - głosów za 32, przeciw 0, wstrzymujących 8,
- c) absolutorium dla Członka Zarządu P. Luizy Skrzek - głosów za 35, przeciw 0, wstrzymujących 5.

Ad.9

Wybory do Rady Nadzorczej. Zgłoszona P. Wiesława Bigoraja, który nie wyraził zgody na kandydowanie do RN. Zgłoszono następujących kandydatów, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie:

Ułanów 15: Marcin Daniluk

Ułanów 17: Bogumił Goral

Ułanów 19: Jacek Rogoziński

Ułanów 21: Renata Homrowska

Ułanów 23: Anna Adamska

Ułanów 25: (budynek B)Barbara Zawadzka

(budynek A) Jadwiga Chwała

(budynek B) Elżbieta Dudek

Ułanów 27: Danuta Liberda

Ułanów 29: Barbara Stanowska

W uwagi braku kandydata z bloku nr 15 Pan Marcin Daniluk wyraża zgodę na kandydowanie z nieruchomości nr 15.

Postawiono wniosek o to aby każdy kandydat do RN dokonał krótkiej prezentacji. Wniosek poddano pod głosowanie: za 23 głosy, przeciw 4, wstrzymało się 5.

Wobec powyższego kandydaci przystąpili do prezentacji.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia Pan Krzysztof Stanowski poprosił, aby Radca Prawny Pan Zbigniew Lange omówił proponowane zmiany Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „MEDYK” oraz Regulaminu Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „MEDYK” w Lublinie. Mecenas p. Zbigniew Lange szczegółowo omówił zmiany ustaw dotyczących spółdzielni mieszkaniowych co powoduje konieczność zmiany w przepisach wewnętrznych spółdzielni. Następnie WZ przyjęło uchwały w sprawie:

- uchwała nr 8/2018 Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej "MEDYK" w Lublinie z dnia 10 maja 2018 r. w sprawie: uchwalenia zmian Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej "MEDYK" w Lublinie. W głosowaniu udział wzięło 37 członków, którzy przyjęli uchwałę większością głosów (przeciw 0 głosów, wstrzymujących się 0 głosów);
- uchwała nr 9/2018 Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej "MEDYK" w Lublinie z dnia 10 maja 2018 r. w sprawie: uchwalenia zmian Regulaminu Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „MEDYK” w Lublinie. W głosowaniu udział wzięło 37 członków, którzy przyjęli uchwałę większością głosów (przeciw 0 głosów, wstrzymujących się 0 głosów);

W tym momencie Przewodniczący Komisji Wyborczej Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „MEDYK” w Lublinie Pan Krzysztof Pacewicz omówił zasady wydawania kart do głosowania oraz zasady głosowania na członków Rady Nadzorczej SM „MEDYK”. Niedługo po tym poinformował, że wydano 38 kart do głosowania.

W trakcie liczenia głosów Przewodniczący WZ otworzył dyskusję.

Dyskusja:

1. Pani Jadwiga Szymanek zabrała głos:

- w sprawie sprzątanania po psach,
- w sprawie pochwały gospodarzy rejonów i konserwatora, którzy bardzo dbają o porządek, są uczynni, bardzo pomocni i życzliwi wobec mieszkańców.

2. Prezes SM „MEDYK”:

Wyjaśnił, iż Rada Dzielnicy otrzymał odpowiedź z UM o braku pojemników na psie odchody ale można je wyrzucać do zwykłych pojemników na śmieci. Podziękował Pani Szymanek za pochlebna opinie na temat pracowników SM.

3. Pani Anna Liber:

- w sprawie koszy na psie odchody na sąsiednim osiedlu.

Następnie przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytał zgłoszone przez członków wnioski:

- Wniosek nr 1 – zbiorowy - wnioskujemy o nierobienie zdjęć dzieciom bez zgody rodziców, gdyż obowiązuje ochrona danych osobowych, naruszenie nietykalności osobistej oraz zastraszanie dzieci bawiących się na placu zabaw. Przewodniczący WZ powiedział, że niewątpliwie robienie zdjęć a szczególnie upublicznianie jest naruszeniem prawa. Niemniej jednak nie jest tak, że zdjęcia te robi spółdzielnia. Natomiast gdybyśmy chcieli postawić wniosek o umieszczenie tabliczki o zakazie fotografowania to jest wniosek, który my jako spółdzielnia możemy oczekiwać, że Zarząd to zrealizuje. Trudno aby pracownicy spółdzielni pilnowali czy ktoś robi zdjęcia. Mieszkańcy uznali, iż fakt zakazu robienia zdjęć powinien być rzeczą oczywistą dla każdego człowieka i nie ma potrzeby umieszczania w tym zakresie żadnych informacji. Są to normy prawa powszechnie obowiązujące. Głos w celu wyjaśnienie sprawy zabrała Pani Agnieszka Osińska, która z tym problemem styka się zawodowo. Wyjaśniła, że jeżeli dzieci są w tłumie i ktoś robi zdjęcie swojego dziecka to te dzieci stanowią tło i wówczas nie ma zakazu fotografowania. Rodzice jeśli widzą taką sytuację zawsze mogą podejść i powiedzieć, że sobie tego nie życzą mogą zabrać swoje dziecko. Każdy ma prawo swoje dziecko sfotografować podczas zabawy. To rodzice muszą wyrazić wolę w tym zakresie. Jeśli ktoś sfotografuje dzieci własne i inne na własny użytek to nie ma z tego powodu żadnych konsekwencji prawnych. Natomiast jeżeli ktoś sfotografuje nie swoje dziecko i umieści zdjęcie np. w internecie z podpisem zdjęcia imieniem i nazwiskiem to oczywiście naruszy prawo. Wówczas tylko rodzice w tym zakresie mogą interweniować.

Pani Edyta Jakiewicz – Bajorek jako jeden z rodziców, który podpisał się pod omawianym wnioskiem wyjaśniła, że chodzi o nie robienie zdjęć dzieciom do nieznanych celów przez konkretne osoby z naszego osiedla. Domagamy się zaniechania tych praktyk, tudzież straszenia naszych dzieci. Chcemy poprosić o zaniechanie takich zachowań wobec naszych dzieci, zaniechania wzywania Policji. Jeśli dalej taka sytuacja będzie się utrzymywała będziemy zmuszeni wzywać Policję i skierujemy sprawę na drogę postępowania sadowego ad persona. Przewodniczący WZ podsumował dyskusję w tym zakresie stwierdzając, że spółdzielnia nie jest stroną, która może w tej dziedzinie zmienić prawo albo coś nakazać lub zakazać członkom. To nie jest dziedzina spółdzielni.

Treść wniosku zmodyfikowano w następujący sposób : Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni Mieszkaniowej Medyk zwraca uwagę na niestosowność fotografowania dzieci bez zgody rodziców oraz na zastraszanie bawiących się dzieci. Wniosek został poddany pod głosowanie. Za przyjęciem wniosku głosowało 25 osób, przeciw 1, wstrzymało się 9 – wniosek został przyjęty.

- wniosek nr 2 – zbiorowy dot. modernizacji placu zabaw pomiędzy blokami Ułanów nr 27 i 29 oraz o znalezienia miejsca na boisko z nadwyżki bilansowej na w/w projekt. Za przyjęciem wniosku głosowało 27 osób, przeciw 0, wstrzymało się 5 – wniosek został przyjęty.
- wniosek nr 3 – Pana Szymona Wieczorka dot. uporządkowania śmietnika w ciągu garaży wolnostojących za blokiem Ułanów 21 i 25. Za przyjęciem wniosku głosowało 5 osób, przeciw 18, wstrzymało się 11 – wniosek upadł.
- Wniosek nr 4 – Pana Szymona Wieczorka w sprawie przygotowania regulaminu parkowania pojazdów na terenie spółdzielni z założeniem większej kontroli osób używających terenu spółdzielni jako długoterminowego parkingu dla kilku pojazdów, rozważyć wprowadzenie identyfikatorów i przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami na ten temat. Za przyjęciem wniosku głosowało 10 osób, przeciw 10, wstrzymało się 13 – wniosek nie uzyskał większości.
- wniosek nr 5 – Pana Mariana Saby dot. rozliczeń wody, co i modernizacji chodników na terenie Spółdzielni. Za przyjęciem wniosku głosowało 0 osób, przeciw 16, wstrzymało się 17 – wniosek nie został przyjęty.
- wniosek nr 6 – Pani Edyty Jakiewicz - Bajorek dot. określenia terminu realizacji wniosku o modernizację placu zabaw przy ul. Ułanów 27/29 do IX 2018r.; Za przyjęciem wniosku głosowało 22 osób, przeciw 1, wstrzymało się 4 – wniosek został przyjęty.
- wniosek nr 7 – Pani Anny Liber dot. uzupełnienia architektury w Spółdzielni z poszanowaniem grupy seniorów o urządzenia umożliwiające uprawianie aktywnego odpoczynku fizycznego. Za przyjęciem wniosku głosowało 25 osób, przeciw 0, wstrzymało się 11 – wniosek został przyjęty.
- wniosek nr 8 – Pani Hanny Wilczek o wymianę zbiorczej skrzynki elektrycznej oraz zabezpieczenie rur gazowych, które są owinięte czarną materią w piwnicach. Za przyjęciem wniosku głosowało 1 osób, przeciw 1, wstrzymało się 29 – wniosek upadł.

Ad.13 h

Wybór delegata na Walne Zgromadzenie Regionalnego Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych w Lublinie.

Zgłoszono kandydaturę Pani Hanny Wilczek – wyraziła zgodę; głosów za 21.

Pana Andrzeja Rumińskiego – wyraził zgodę; głosów za 6.

Pana Krzysztofa Pacewicza – nie wyraził zgody

Przewodniczący WZ zaproponował głosowanie jawne. Wobec braku sprzeciwu przeprowadzono głosowanie w wyniku, którego delegatem na WZ RZRSM w Lublinie została Pani Hanna Wilczek.

Następnie Komisja Wyborcza ogłosiła wyniki wyborów do Rady Nadzorczej:

Ułanów 15: Marcin Daniluk - 34 głosów za, 4 głosy przeciw

Ułanów 17: Bogumił Goral -37 głosów za, 1 głos przeciw

Ułanów 19: Jacek Rogoziński -35 głosów za, 3 głosy przeciw

Ułanów 21: Renata Homrowska -38 głosów za, 0 głosy przeciw

Ułanów 23: Anna Adamska -38 głosów za, 0 głosy przeciw

Ułanów 25: (budynek B)Barbara Zawadzka-8 głosów za, 0 głosy przeciw

(budynek A) Jadwiga Chwała -35 głosów za, 3 głosy przeciw

(budynek B) Elżbieta Dudek -29 głosów za, 1 głosy nieważny

Ułanów 27: Danuta Liberda - 24 głosów za, 14 głosy przeciw

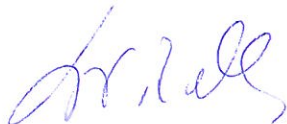
Ułanów 29: Barbara Stanowska – 35 głosów, 0 głosów przeciw

Przewodniczący WZ poinformował, że dokonano wyboru RN w składzie: Marcin Daniluk, Bogumił Goral, Jacek Rogoziński, Renata Homrowska, Anna Adamska, Jadwiga Chwała, Elżbieta Dudek, Danuta Liberda, Barbara Stanowska.

Przewodniczący WZ serdecznie podziękował za przygotowanie i udział w WZ i zamknął zebranie.

Sekretarz
Walnego Zgromadzenia Mieszkańców
Spółdzielni Mieszkaniowej Medyk
w Lublinie

Hanna Wilczek



Przewodniczący
Walnego Zgromadzenia Mieszkańców
Spółdzielni Mieszkaniowej Medyk
w Lublinie

Krzysztof Stanowski

